



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/19-01/17
URBROJ: 2167/01-07-19-2

Z A P I S N I K

*sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 15. veljače 2019. godine*

Poreč - Parenzo, 15.02.2019.

SADRŽAJ:

I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 15. veljače 2019. godine

III. PRILOZI:

- **Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo**
- **Odluka o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo**

ZAPISNIK

sa 21. sjednice **Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo** održane u petak **15. veljače 2019. godine** u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

Sjednica je sazvana po hitnom postupku temeljem članka 88. stavak 2. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo", broj 9/13 i 10/18).

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Ivan Pavić**, viši stručni suradnik za pravne poslove u Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom, **Vedrana Valić**, viša stručna suradnja za odnose s javnošću i protokol, predstavnici medija i gosti-predstavnici tvrtke Hegra iz Viškova.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo Grada Poreča - Parenzo.

—

Predsjednik **Adriano Jakus** je otvorio sjednicu, pozdravio gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne, te je naglasio da je sjednica sazvana po hitnom postupku temeljem članka 88. stavak 2. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, nakon čega je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Božo Jelovac, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno 16 od ukupno 17 vijećnika i to:

1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić, 6. Azeglio Picco, 7. Dean Pauletić 8. Dejvid Lakošeljac, 9. Zoran Rabar 10. Goran Gašparac, 11. Slavko Fornažar, 12. Maurizio Zennaro, 13. Dražen Prgić 14. Mario Ritoša, 13. Emanuel Rudan i 16. Mirzet Hasanagić..

Odsutna je vijećnica: **Dolores Ghersinich**.

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijede na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, o kojima se glasuje bez rasprave.

Budući da se nitko nije javio za riječ, stavio je na glasanje predloženi dnevni red, nakon čega je konstatirao da je za rad ove sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije i Odluka o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo

TOČKA 1.

Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije i Odluka o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo

Pročelnik Đulijano Petrović, prezentirao je prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije i prijedlog Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Podsjetio je da je Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo na sjednici održanoj 29. studenog 2018. godine donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ dana 05.12.2018. godine objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije. Rok za dostavu ponuda bio je zaključno sa 18.01.2019. godine.

Predmet koncesije obuhvaća površinu pomorskog dobra na kojem se određuje luka posebne namjene, luka nautičkog turizma, Marina Poreč, koja ukupno iznosi 18.670 m² od čega 2.737 m² kopna i 15.933 m² mora. Kopno čine k.č. 4399/2 i k.č. 4399/3, zkul. 5794, upisane u k.o. Poreč, u zemljišnim knjigama Općinskog suda Pula-Pola kao pomorsko dobro.

Koncesija se daje na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje pomorskog dobra za obavljanja djelatnosti priveza i odveza plovila na kopnenom i morskom dijelu pomorskog dobra Marine Poreč, na rok od 20 godina.

Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo utvrdilo je da su do isteka roka pristigle dvije ponude koje je Stručno povjerenstvo otvorilo 25.01.2019. godine o čemu je sastavljen Zapisnik koji je vijećnicima dostavljen u prilogu materijala. Utvrđeno je da je pristigla ponuda društva HEGRA d.o.o. iz Viškova i ponuda društva USLUGA POREČ d.o.o. iz Poreča.

Društvo HEGRA d.o.o. iz Viškova nudi 9.502.584,00 kuna ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti, zatim nudi 305.982,00 kuna visine stalnog dijela koncesijske naknade, te 9,19% visine promjenljivog dijela koncesijske naknade od ukupnog godišnjeg prihoda.

Društvo USLUGA POREČ d.o.o. iz Poreča nudi 7.800.000,00 kuna ukupnog investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti, zatim nudi 350.000,00 kuna godišnjeg stalnog dijela koncesijske naknade, te 7,% promjenljivog dijela koncesijske naknade od ukupnog godišnjeg prihoda.

Stručno povjerenstvo je dana 08.02.2019. godine pregledalo i ocijenilo pristigle ponude o čemu je sastavljen Zapisnik koji je vijećnicima dostavljen u prilogu materijala.

Temeljem odredaba Zakona o koncesijama, Stručno povjerenstvo je predložilo donošenje Rješenja o odbijanju ponude društva HEGRA d.o.o. uz obrazloženje navedeno u materijalima koji su priloženi ovom zapisniku i njegov su sastavni dio, te je utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog

turizma, Marine Poreč, i predložilo davatelju koncesije za najpovoljnijeg ponuditelja društvo USLUGU POREČ d.o.o., jer je utvrđeno da je ponuditelj dostavio ponudu u obliku i na način propisan Dokumentacijom za nadmetanje, te da dostavljena ponuda zadovoljava sve formalno pravne uvjete natječaja.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu.

Dražen Prgić, komentirao je kako se radi o još jednom natječaju na IDS-ov način. Zanima ga da li svi postupci javne nabave dolaze na ovo Gradsko vijeće? Zainteresiranost gospode iz tvrtke Hegra d.o.o., koji su došli na ovu sjednicu, dokazuje njihovu ozbiljnost, ali je s druge strane očigledna neozbiljnost vlasti u Gradu Poreču. Razloge odbijanja ponude koji su navedeni u obrazloženju dostavljenog materijala smatra banalnim. Osvrnuvši se na visinu ponude te tvrtke u odnosu na ponudu Usluge Poreč, dotakao se teme besplatnih udžbenika za koje u proračunu nikad nema novaca, naglasivši kako se prihvaćanjem više ponude moglo i to pitanje riješiti. Čudno je i to da je Usluga Poreč d.o.o., koja slovi kao jedna respektabilna tvrtka, predala ponudu na natječaj navodno zadnjeg dana i gotovo zadnje minute radnog vremena pošte. Osvrnuo se na činjenicu da se za montažni objekt od 15m² traži građevinska dozvola, iako zakon kaže da nije potrebna jer se tolerira i koji metar više, što je provjereno sa građevinskim inspektorom, da bi s druge strane, gotovo ispod prozora Gradske uprave, tvrtka Valamar uzurpira 48m² javne površine, a Grad je to legalizirao raspisivanjem natječaja. Takav odnos također ukazuje na pogodovanje prema Usluzi Poreč, na štetu i uštrb našeg Grada i građana. Dodjelom koncesije slabijem ponuđaču naš Grad gubi 5.328.000,00 kuna. Složio se sa predstavnicima tvrtke Hegra d.o.o. koji smatraju da se radi o politički uvjetovanoj a ne ekonomski opravdanoj odluci, koja ne ide u korist Grada i građana Poreča. To je vidljivo i kroz činjenicu da je natječaj objavljen 03.12.2018. i traje do zaključno 04.01.2019, godine, dakle za vrijeme Božićnih i Novogodišnjih blagdana. Pita se tko normalan raspisuje u to vrijeme natječaje ako želi da se na njega jave konkurenti sa što boljim ponudama, a sve u cilju punjenja gradskog proračuna? Čudi ga što Gradonačelnik, koji često kaže kako najviše voli svoj grad, nije o tome vodio računa. Složio se s mišljenjem predstavnika Hegre koji kažu da odluka natječajne komisija kompromitira regularnost natječaja i time baca sjenu na dignitet Grada Poreča, te sasvim sigurno nije u interesu kako Grada tako ni građana Grada Poreča. Traži od Gradonačelnika odgovor, s obzirom da je on u potpisu kao predlagatelj akata, da li uvijek ovakve ponude dolaze na natječaj i dostavlja Gradskom vijeću na donošenje, kako bi sa sebe skinuo odgovornost? Zašto je ova točka došla na Gradsko vijeće i zašto ne dolaze sve javne nabave na GV? Zašto ste Hegri d.o.o. uvjetovali da za 15 m² mora imati građevinsku dozvolu, kad znamo da je pogodovano Valamaru za objekt od 48 m², a pored toga se još i tolerira ne postupanje po pravomoćnom rješenju?

Goran Gašparac, iz dobivenog materijala se vidi da su održane 4 sjednice Povjerenstva. Zadnja je bila 8.2.19. kada su se pregledavale i ocjenjivale ponude. U dobivenim materijalima nedostaje zapisnik sa te sjednice. Na sjednici održanoj u kolovozu lanjske godine Gradsko vijeće je izabralo članove Stručnog povjerenstva u sastavu: Alja Udovičić, članica sa važećim certifikatom na polju javne nabave, zatim Darko Kadum i Andrea Crevato. Iz zapisnika je vidljivo da gospođa Udovičić, kao jedina članica sa certifikatom na polju javne nabave, osim na prvoj, nije bila prisuta ni na jednoj sljedećoj sjednici.

Predsjednik vijeća, ispravio je netočan navod vijećnika naglasivši da su vijećnicima dostavljena sva četiri zapisnika sa održanih sjednica Povjerenstva, te su objavljeni kao prilog materijalima za ovu sjednicu na web stranici Grada.

Goran Gašparac, nastavio je raspravu naglasivši da postoji i pravni problem, jer je ponude ocjenjivalo stručno povjerenstvo gdje član, koji po zakonu mora biti u sastavu povjerenstva, nije bio prisutan a jedini ima licencu za javnu nabavu. Iz tog razloga nameće se pitanje da li ocjena ponuda o kojoj danas treba odlučivati ima pravnu snagu?

Dulijano Petrović, odgovorio je vijećniku Prgiću da ovo nije klasična javna nabava jer se provodi u skladu s odredbama Zakona o koncesijama, kojim je propisano da se postupak davanja koncesije provodi po načelima zakona o javnoj nabavi. Za taj postupak imenovano je Stručno povjerenstvo u sastavu koje je naveo gospodin Gašparac. Članica Povjerenstva gđa. Alja Udovičić nije bila prisutna na posljednjim sjednicama jer je na dužem bolovanju. Što se tiče uvjeta natječaja, u konkretnom slučaju dokumentacija za nadmetanje morala je biti dostavljena u analognom i digitalnom obliku na CD mediju. Dokumentacija koja je dostavljena na CD mediju nije identična dokumentaciji koja je dostavljena u analognom obliku. Vezano za pitanje oko montažnih građevina do 15m², rekao je da Pravilnik o jednostavnim građevinama propisuje da se montažni objekti do 12 m² mogu postaviti bez građevinske dozvole, međutim mora se imati glavni projekt koji mora biti sukladan dokumentima prostornog uređenja. Dokumenti prostornog uređenja za to područje ne daju mogućnost izdavanja nikakvih akata za gradnju.

Što se tiče primjedbe oko roka za dostavu ponuda, naglasio je da je rok bio od 05.12.2018. do 18.01.2019. godine što izričito piše u dokumentaciji za nadmetanje i Oglasniku o javnoj nabavi.

Što se tiče primjedbe vijećnika Gašparca oko dostave zapisnika sa sjednica Povjerenstva, kao što je predsjednik Vijeća rekao, sva su četiri zapisnika dostavljena i objavljena uz ostale materijale na web stranici Grada, kao što je propisano Zakonom o koncesijama. Članica povjerenstva nije mogla biti nazočna na dvije sjednice zbog dužeg bolovanja, što nije razlog da prijedlozi povjerenstva nemaju pravnu snagu, jer pravnu snagu ima odluka i rješenje koje će večeras Gradsko vijeće donijeti ili neće donijeti.

Goran Gašparac ispričao se zbog primjedbe na dostavu materijala, jer je naknadno provjero i uvjerio se da je isti zaista kompletan. Smatra da se članicu Povjerenstva koja je jedina stručna jer ima certifikat na polju javne nabave, trebalo zamijeniti drugim članom kojeg je Gradsko vijeće imalo vremena imenovati na jednoj od prošlih sjednica, a da to Povjerenstvo odradi posao u punom sastavu kako propisuje Zakon. Ne zna da li je s pravne strane u redu da Povjerenstvo radi i zauzima stavove bez takvog stručnog člana?

Dulijano Petrović, naglasio je kako sve stručne poslove za rad Povjerenstva obavlja Upravi odjel za upravljanje gradskom imovinom, u kojem su stručne službe i iskusni stručni suradnici koji sigurno ne bi predlagali niti podržali donošenje neke odluke koja nije temeljena na Zakonu.

Goran Gašparac, s obzirom da su na sjednici prisuti predstavnici firme koja se javila na natječaji i podijelili na klupe njihovo očitovanje na kraju kojeg su naveli da će poduzeće Hegra d.o.o. iskoristiti sve pravne mogućnosti za rušenje ovakve neopravdane odluke. Ne bi volio da vijećnici danas dižu ruku za neku odluku koja može biti poništena, čime bi Grad mogao snositi i određenu štetu. Zato smatra da bi trebali biti jako dobro upoznati s time da li Stručno povjerenstvo bez člana koji je licenciran za područje javne nabave, može raditi i donositi pravovaljane zaključke? Ako Zakon traži da osoba sa licencom bude član povjerenstva, pretpostavlja da ta osoba mora biti prisutna pogotovo kod pregleda i ocjene ponuda.

Dražen Prgić, smatra da je sasvim jasno o čemu se tu radi, pogotovo zbog činjenice da je natječaj trajao do 04.01.2019. ali je naknadno produžen do 18.01.2019. godine zbog natječajne dokumentacije. Sumnju budi termin za provođenje natječaja koji je bio baš tijekom Božićnih i Novogodišnjih blagdana. Rekao je „*Odbijena je visoka ponuda od 5 miliona kuna! Kako vas nije sramota? Ja sam imao vjere u Vas gospodine Gradonačelnice kad ste započeli mandat ali sad više nažalost nemam. Ja sam svojevremeno rekao da bih volio biti prisutan na tim povjerenstvima za javnu nabavu, zašto me nikad niste pozvali da naučim nešto o toj javnoj nabavi?*“

Na pojašnjenje predsjednika Vijeća kako o javnoj nabavi uče određene institucije. vijećnik Prgić je nastavio diskusiju rekavši – „*danas po ovome ispada da je samo jedna osoba u Povjerenstvu stručna dok drugi nisu. Očito ne poznajem javnu nabavu jer se ovdje iznose činjenice koje ja ne mogu shvatiti. Prevarantski mentalitet će valjda jednom napustiti i Hrvatsku. Za iznos od 5 miliona kuna mogli su biti besplatni udžbenici, besplatna hrana u školama, veća naknada i do 5.000,00 kuna za novorođenčad i dr. Zar nije tako gradonačelnice? Hoćete li izaći nešto reći? Ne, vi želite biti fina figura, kasan dječarac koji nikada nije kriv...evo vraćam se opet na gradnju pa vas pitam gradonačelnice, da li je vaša kuća građena u skladu sa Zakonom o gradnji?Ja ne poznajem građevinu pa bih molio da mi se pojasni. Izadite i prestanite se više skrivati iza pročelnika.*“

Predsjednik vijeća opomenuo je vijećnika zbog skretanja s teme i vrijeđanja, nakon čega je vijećnik Prgić u ime Kluba oporbenih vijećnika zatražio stanku od 15 minuta.

U nastavku sjednice **Maurizio Zennaro** je rekao kako nije planirao uključivati se u raspravu jer je, proučivši materijale za sjednicu, ali i javno dostupne podatke o Hegri d.o.o., najprije stekao dojam da ta tvrtka nema kapacitete za upravljanje porečkom marinom, budući da, prema informacijama koje se može iščitati putem interneta, Hegra d.o.o. je registrirana za uzgoj bobičastog i orašastog voća, ima dva zaposlena i male prihode, za razliku od Usluge Poreč d.o.o koja obavlja niz komunalnih poslova na Poreštini. Smatra da bi vijećnicima trebalo dati više informacija o tome tko će upravljati strateškom imovinom Grada budući da se radi o razdoblju od 20 godina. Upitao je zašto je vijećnicima prešućena informacija da je Hegra d.o.o. položila 100 tisuća eura jamčevine? Ništa nje rečeno kakvu je garanciju položila Usluga Poreč d.o.o.? Osim što je na vidiku mogući sudski proces i gubitak od 5 miliona kuna tijekom sljedećih 20 godina, nije poznato koliko će iznositi troškovi, tko će za to snositi odgovornost i neće li se to na kraju svaliti na leđa građana? Predložio je da se direktoru tvrtke Hegra d.o.o, gospodinu Zeleniki, omogući da predstavi Vijeću svoju tvrtku i poslovne reference, da vijećnici ne budu u zabludi kao što je on bio, jer predstavlja tvrtku koja ima pozitivan bonitet, nije dužna te najvjerojatnije ima i sposobnost organizirati poslovanje naše marine na kvalitetan i učinkovit način. Tih 100 tisuća eura je ozbiljna ponuda. Da su neozbiljan ponuđač, izbjegli bi položiti jamčevinu.

Pročelnik Đulijano Petrović odgovorio je da je jamčevina sastavni dio ponude, zbog čega je u materijalima eksplicitno nisu navodili. Bez jamčevine se, naime, nije moglo pristupiti natjecanju za koncesiju. Uplatila su je oba ponuđača.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus podsjetio je vijećnike kako su vrlo dobro upoznati s činjenicom da je prema odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo obraćanje s govornice dozvoljeno samo gradonačelniku, njegovim zamjenicima, izabranim vijećnicima, pročelnicima i predlagačima materijala. Takvih situacija je već bilo tako da su vijećnici s time dobro upoznati. Gospoda iz tvrtke Hegra d.o.o.zvali su ranije i upućeni su tu proceduru tako da znaju da se neće moći obratiti s govornice.

Dražen Prgić, naglasio je kako se radi o očito namještenom postupku. Zatražio je od Gradonačelnika da, s obzirom da je građevinske struke, odgovori da li je moguće da postoji pravomoćno rješenje za rušenje dva bespravna Valamarova kioska na rivi od 48m² i da se ništa ne poduzima, a da se gospodu i Viškova koji su se javili na natječaj jednostavno odbacilo i postavilo nekakva dvostruka mjerila? Zanima ga isto tako, čija je krivica da se sada ne mogu naplaćivati naknade za jahte koje se nalaze na vezovima u marini? Kada će se početi s naplatom vezova ako gospoda iz Hegre pokrenu tužbu, te se uđe u sudski proces? Hoće li se uopće moći naplaćivati ove godine?

Đulijano Petrović, rekao je da je cjelovit odgovor vezano za jednostavne građevine naveden u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda na str. 9. gdje je navedeno očitovanje Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju. Obvezu da se za predmetni zahvat u prostoru treba ishodovati građevinska dozvola, odredio je nadležni upravni odjel. Na pitanje zbog čega se ranije nije raspisao natječaj, odgovorio je da je natječaj bilo moguće provesti tek nakon što je Grad od Županije dobio potrebnu suglasnost. O tome je već govorio na sjednici Gradskog vijeća prilikom razmatranja odluke o davanju koncesije, kada je vijećnicima objasnio proceduru i problematiku Marine Poreč, te je zaključeno da će se postupak davanja koncesije provesti čim prije, da se ne dogodi da to područje bude određen period bez koncesionara. Čeka se suglasnost Vlade na izmjenu granice lučkog područja, ali kako još nema nikakvog odgovora, pokrenut je postupak u skladu sa Planom davanja koncesija za 2018. godinu, pa se ovakvom odlukom dobilo na vremenu i učinilo najmanju moguću štetu za proračun.

Dražen Prgić, zatražio je odgovor na pitanje zbog čega se sada ne mogu naplaćivati vezovi u marini? Upitnim smatra zakonitost cjelokupnog postupka oko davanja koncesije. Zato oporba neće dignuti ruku za odluku, a vjeruje da će gospoda iz tvrtke Hegra d.o.o. to dokazati na sudu.

Goran Gašparac, podsjetio je da je na sjednici održanoj u studenom 2018. godine postavio pitanje na koje mu je tada prilično neodređeno odgovoreno. Tražio je pojašnjenje gdje će budući ponuditelji moći zadovoljiti uvjete sa 3 sidra koje se stavlja u natječajnu dokumentaciju i da li Grad kao davatelj koncesije osigurava prostor gdje se taj uvjet može zadovoljiti, budući da se u toj natječajnoj dokumentaciji reklo da ti sadržaji moraju biti van granica područja koncesije koji se daju u najam. Gradonačelnik je tada odgovorio kako mu nije namjera ulaziti u poslovnu politiku ponuditelja gdje će te uvjete zadovoljiti. Tada je inzistirao da Grad odredi neko područje, jer je to bitno zbog toga da svi ponuditelji koji uđu u proces takmičenja budu na istim pozicijama, radi ravnopravne tržišne utakmice, da bi onda u konačnici stvarno mogli reći da smo odabrali ponuditelja koji je dao najbolju ponudu.

U nastavku diskusije čitao je dijelove idejnog rješenja sa 3 sidra koje je dala tvrtka Hegra d.o.o., u pogledu zadovoljavanja uvjeta koje je postavio Grad, kao i očitovanja Upravnog djela za upravljanje građevinskom imovinom. Nakon toga je komentirao kako Grad Poreč raspisuje natječaj, traži zadovoljavanje uvjeta sa 3 sidra, ne omogućava van područja koje se daje u koncesiju da se ti uvjeti mogu realizirati, svjesno zna da uvjete unutar područja koje daje u koncesiju ponuditelj ne može ostvariti zato jer ne postoji plan nižeg reda koji će mu to omogućiti da može dobiti građevinsku dozvolu i...šta se radi s takvim natječajem? Namješta ga se. Ako se tako radi, znači da nema tržišne utakmice, krši se možda neki zakon i može doći do situacije da se firma koja se javila na natječaj žali na cijeli postupak, a Grad pri tome može trpjeti značajnu financijsku štetu. Tko će za to biti kriv? Krivi će biti vijećnici od kojih se danas traži prihvaćanje takve odluke.

Ako upravni odjel kaže da za montažni objekt treba imati građevinsku dozvolu, da na ovom području ne postoji plan nižeg reda i da se ne može ništa graditi, onda iz toga proizlaze

neka logična pitanja na koja bi volio čuti odgovor. Da li je Usluga nelegalno vršila adaptaciju recepcije i sanitarnog čvora? Na osnovu koje građevinske dozvole je za vrijeme adaptacije te zgrade postavila montažni objekt na obali u neposrednoj blizini nautičke marine u kojem su više od godinu dana obavljani poslovi recepcije? Ako se unaprijed znalo da se sa montažnim objektima unutar područja nautičke marine koji se daje u koncesiju, ne mogu osigurati sadržaju za 3 sidra, da li je natječaj za dodjelu koncesije regularan, odnosno, da li je osigurao iste tržišne uvjete za sve ponuditelje ili se nekima pogodovalo?

Maurizio Zennaro, rekao je da je, nakon svega što je danas rečeno, pred vijećnicima jedna velika odluka i velika odgovornost. Nažalost, gospodin Gradonačelnik nije na tako bitnu temu kao što je Odluka o davanju koncesije za korištenje Marine Poreč na dugi period od 20 godina, još ništa rekao. Naglasio je da je stvoren problem koji se, po njegovom mišljenju, može riješiti upravo na ovoj sjednici, pa je u tom pravcu pozvao vijećnike iz redova IDS-a da glasuju po svojoj savjesti, a ne po nalogu stranke. Poznato je da je Usluga Poreč utočište za mnoge uhljebe, tako da bi se nedostatak Marine sigurno jako osjetio. Neminovne su velike štete, koje se mogu izbjeći ukoliko se odluka ne bi donijela, jer bi se tada sve vratilo na početak, na ponovno raspisivanje natječaja.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, rekao je kako ga ovakav nastup kolege Zennara podsjeća na to kako je još 2013. i 2014. godine pozivao članove IDS-a da ne podrže proračun zbog bankrota i sl., ali su ljudi ipak proračun podržali, Grad je išao naprijed i ići će dalje.

Gradonačelnik Loris Peršurić, obratio se vijećnicima naglasivši kako su večeras izrečeni mnogi ozbiljni komentari i teze, koje kod njega osobno bude čak i određenu dozu straha. Osvrnuo se na prethodne diskusije i prozivke od strane pojedinih vijećnika naglasivši da se Grad u okviru svojih nadležnosti uvijek nastoji pridržavati zakona Republike Hrvatske, a tako će biti i dalje. Naglasio je da je uvijek i u svakoj prilici izašao za govornicu, u medije i svugdje gdje je potrebno, stalno naglašava zajednički rad i zato pročelnici koje smatra izrazito kompetentnima odgovaraju na pitanja iz svojih resora. Legitimno pravo svakoga, pa tako i vijećnika, je pravo da se može žaliti i tužiti. Obratio se vijećniku Prgiću vezano za njegove primjedbe naglasivši da i sam dobro zna da je građevinska inspekcija na državnoj razini, uz preporuku da uvijek prijavljuje sve nelegalnosti koje uoči na području Grada Poreča, kao što i konstantno radi protiv njega, ali ujedno i protiv građana Poreča.

Vijećnik **Dražen Prgić** prijavio se za repliku, što mu predsjedatelj nije dozvolio jer da je potrošio svoje vrijeme predviđeno za raspravu. Budući da je vijećnik ipak izašao za govornicu, predsjedatelj je nakon izrečenih opomena prekinuo sjednicu u 19,30 sati.

Sjednica je nastavljena u 19.40 sati.

Predsjedatelj je u nastavku sjednice upozorio vijećnike Dražena Prgića i Gorana Gašparca da su iskoristili svoje pravo sudjelovanja u raspravi sukladno odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća.

Vijećnik Dražen Prgić izašao za govornicu i bez obzira na opomene predsjedavajućeg nastavio se obraćati gradonačelniku van teme točke dnevnog reda, zbog čega mu je, nakon ponovne opomene, oduzeo riječ.

Budući da je vijećnik nastavio s diskusijom, predsjednik Vijeća ponovno je prekinuo sjednicu u 19.45.

Sjednica je nastavljena u 19,50 sati.

U nastavku sjednice predsjednik Vijeća je konstatirao je da je vijećnik Dean Pauletić napustio sjednicu tako da je nazočno 15 od ukupno 17 vijećnika.

Predsjednik Vijeća zaključio je raspravu te je stavio je na glasanje prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, sa 10 glasova ZA i 5 glasova PROTIV, donijelo

RJEŠENJE

o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo

Predsjednik Vijeća stavio je na glasanje prijedlog Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, sa 10 glasova ZA i 5 glasova PROTIV, donijelo

ODLUKU

o davanju koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, na području Grada Poreča-Parenzo

(Rješenje i Odluka priloženi su zapisniku i sastavni su dio priloga)

—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Vijeća** zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 20,00 sati.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus